

Это взгляд стороннего наблюдателя. "[Центр Космического Разума](#)".

"3. Русак Л.В. "Арктурский мир Земли"

Чтобы понять информационный базис, заложенный в трилогию Русака Л.В., следует начать с пояснения механизма логики ментального взаимодействия, в результате чего нам станут ясны основные мотивы рецензии.

Это направление логического осмысления на разных энергоинформационных уровнях. Отчасти эта информация раскрывается в отдельных темах психокибернетики. Однако здесь мы ее затронем в той степени, чтобы понять не только взаимосвязь содержания текста Трилогии с накопленными знаниями в нашей Цивилизации, но и обозначить путь осмысления подобных произведений у других авторов.

Как мы знаем из описания структуры Космоса, каждый энергоинформационный уровень отличается от другого свойствами своей среды. В физическом мире - это свойства физической материи. В астральных сферах - это резонансные свойства астральных структур. В ментальных сферах - это свойства энергоинформационных структур. Все эти миры взаимосвязаны и существуют, как обособленные области из-за различий свойств их сред. Каждый из этих миров по-своему гармоничен. И в каждом из этих миров существует разумная жизнь, имеющая свои обособленные ментальные признаки. В этом контексте мы рассмотрим отличительные признаки миров. Например, физическая и эфирная сферы настолько различны, что человек физический до сих пор сомневается в существовании запредельного для него эфира. Хотя множество свойств в физической материи он косвенно связывает с гипотетическим эфиром.

То же и с астральным миром, который для физического человека до сих пор является эзотерическим. Поэтому в науке, как только речь заходит об эзотерике, воздвигаются барьеры из критики на подобного рода мышление. То же и с оккультизмом, который в академической науке находится вне закона, т.к. он до сих пор отнесен к разряду тайных, сокровенных знаний, соответственно, не научных - разве можно тайну исследовать априори? Понятно, что после тщательного изучения она уже не будет тайной. Но для первого шага к раскрытию истинных первопричин оккультизма наука ментально не созрела.

Между тем, в этой "околонаучной" области присутствует множество признаков, создающих условия для деформации сознания с короткими ассоциативными связками. А для исследователя это внутренняя боль. Она негармонична и для ученого, взрастившего сознание только в связке практики с теорией, а не наоборот. Поэтому повышенная чувствительность к возможной деформации сознания вызывает

противодействие у специалистов по лже-наукам. В результате мы в развитии не можем выйти за грань трехмерности физического мира.

А если затронуть еще и ментальный мир, с его обособленной, резко отличной структурой от приведенных сфер, то физика в этом мире еще более отличная. А кто это сможет доказать? И весь ментальный спектр, которым пользуется человек в аналитических операциях, до сих пор относят к работе нейронов мозга - так легче жить тем, кто в карьерном росте строит и защиту своего "научно"-административного представительства, пожиная плоды прошлых времен, когда у него еще существовал творческий порыв поиска. Таким образом, мы видим барьеры на пути развития. В результате человек отягощен комплексом материализма. Но ментальный мир не может застаиваться - это Живой Организм Космоса. Ему чужды неподвижные мысли. У него свои ментальные законы. И если человек не способен мыслить творчески, то это не означает, что в этом мире все такие.

Ментальный мир имеет свою ментальную физику. Разобраться в отдельных ее признаках наша с вами, творческий читатель, задача.

Мы видим смысл в ментальных построениях только в том случае, если ментальные формулы логически связаны. Если в булевой алгебре соотношения нулей и единиц несут в себе первичную логику, то в ментальных построениях мы можем увидеть механизмы логики наиболее четко, если сопоставим их с механизмами логики языков программирования при их развитии от машинных языков до языков высокого уровня. В этой связи можно осмыслить взаимоотношения ментальных построений разного уровня сложности. Эти ментальные построения, спроецированные в физический мир, окажутся такими же отличными, как и свойства физического и астрального миров, то же и язык булевой алгебры с ассемблером и т.д. В результате мы можем не понять ментальную логику более высокого уровня, которая не воспринимается нашим сознанием из-за иных свойств ментальных областей, где эта логика является нормой алгоритма общения. Информацию с этой логикой сложно осмысливать, т.к. для ее точного сопоставления в физическом мире нет не только описания логики этого языка, но главное - не известно исходное информационное поле, закладываемое в структуру языка более высокого ментального уровня. Это информационное поле еще придется познать на следующих витках развития, а затем увидеть доминанту в каждом информационном блоке этого уровня. Для сознания физического человека, не знающего информации высших ментальных сфер, логические операции с доминантами информационных блоков не дадут логики. Уровень подобных логических построений мы и связываем с языком программирования более высокого уровня. В результате Посвященный в это информационное поле человек способен передать логику

информационных компонент только в одном случае, если в его сознании заложено информационное поле каждого информационного блока на уровне обычной для физического человека логики. Только в этом случае Посвященный может принять информацию с высоких уровней ментальных сфер. От его квалификации зависит его способность передать без искажений весь информационный объем, предоставленный свыше.

Таким образом, каждый ментальный уровень отличается один от другого полнотой знаний и схемами логического взаимодействия. И это не аксиома. Этот вопрос затрагивает и Русак Л.В. в первой части: "Скажем со всей откровенностью: все сказанное нами о свойствах Субстанций и свойствах, приносимых ими в обе разновидности Материи, кажется совершенно невыносимым даже Высоким Знакам Землян, поскольку абсолютно никто на Земле в настоящее время не представляет себе, что скрывается за понятиями Субстанций или Эманаций, знания о которых были утрачены Людьюми Арктурского Реала Земли около 6,4 тысяч лет тому назад". В свою очередь, используемая в Трилогии терминология, не отражает суть физических процессов, понятных физике. Для сопоставления терминологических фраз с физическими процессами, необходимо использовать словарь, как и в переводе с иностранного языка. В этом смысле исходная цепочка логики обоснования строит последующее изложение в привязке к исходному словарю терминов. Автор не раскрывает причины несоответствий своего взгляда на свойства материи физического мира с существующими в настоящее время знаниями. Очевидно, что задача приближения информации к широкой аудитории не состояла у автора, хотя в терминологическом смысле это следовало бы сделать. Поэтому мы наблюдаем через текст свойства ментального взаимодействия сознаний разного уровня реальности: с одной стороны - представители соответствующей Иерархии Ментала, с другой стороны - автора текста. Соответственно, никакая интерпретация рецензентом текста в процессе его чтения без предварительной подготовки читателя к знаниям Высших сфер и их уровню ментального взаимодействия не приведет к положительной рецензии. Вследствие этого рецензия может быть построена путем раскрытия косвенных признаков изложения с исходным информационным форматом ЦКР. В этом смысле вступительная часть настоящей рецензии предназначена именно для подготовки механизма восприятия Трилогии. Только теперь мы можем выделить в этом произведении положительные и отрицательные стороны, которые сокрыты от непосвященного взора.

Трилогия изобилует большим информационным содержанием. Подчас предполагаешь, что информация Первоисточника резко контрастирует с выводами ЦКР по различным темам. Например, описание структур Космоса, планетных образований Солнечной системы дается в

информационной оболочке нестандартного формата. С другой стороны, количество атомов вещества, число электронов, называемых корпускулами, и т.д. приводятся понятным языком математики. Одновременно, интерпретация этих математических данных резко контрастирует с известными данными многомерного атома. В чем же дело? Где исходные предпосылки для осмысления труда Русака Л.В.?

И все-таки ответ есть. Он достаточно логичен в построении и сводится к нескольким информационным формулам. Они следующие:

1. Информация подобного рода ничего не дает земной науке, т.к. не строит мост между современными научными представлениями и той физикой Космоса и микроматерии, которую предоставила Иерархия Ментала. В основе этой информации заложены неизвестные нам логические связи, а точнее: логика построения материала не соответствует принятому уровню логического осмысления. Здесь нет обоснованных логических переходов к терминологии, используемой в тексте. Здесь не делается опоры на фундаментальные физические построения.

Автор "Арктурского мира Земли" может возразить, заявив, что опора, например, на фундаментальный закон энергетического плана дает лишь исходный теоретический путь. Однако в реале каждый Конструктор встраивает в исходную теоретическую основу свою Творческую Композицию. Поэтому он приводит информацию о том, что заложено Конструктором. У рецензента к этому нет никаких возражений. В психофизике ЦКР приводит теоретическую канву. А Архитекторы Космоса на то и Творцы, чтобы воплощать свои Замыслы.

Что касается построения материи на микроуровне, то творчество для Гармонии здесь является приоритетным - зачем строить Вселенные короткоживущие? На них нельзя построить ничего фундаментального. Поэтому в закладке гармонии на микроуровне материя всех планов бытия обретает устойчивость к жизни и восстановлению гармонии. Но в этом труде ни слова нет о гармонии на микроуровне. Нет также привязки к строению классического атома. Автор излагает построение на микроуровне через описание субкорпускул субхронов. А это очень далеко от земной физики. И здесь причина понятна - информация преподнесена только как вектор поиска, но ее точность, а возможно и вымысел рассчитаны на веру читателя. Вспомним тему "Левизна развития", где говорится о необходимости постоянного смещения развития от истинного направления, чтобы остановить потенциально слабого.

С другой стороны, следует рассмотреть вопрос о гармонии с позиции фундамента более высокого уровня, к которому читателя еще не подвели, поэтому этот фундамент в логике построения еще не виден.

Вот здесь мы и можем раскрыть суть фундамента "Арктурского мира Земли". Он заключается в том, что в этом творческом труде автора и его Учителей заложен двойственный фундамент. С одной стороны, информация Высших сфер - информация более высокого логического уровня передается проводнику - автору текста, который просеивает эту информацию через свое сознание, и привносит в текст не только искаженный логический смысл, сильно деформируя основной вектор повествования, но вносит в этот текст и свое видение, значительного по своему информационному объему.

2. Каждый проводник вносит что-то свое, им лично наработанное, в истине чего он не сомневается. Эту сторону вопроса всегда стоит рассматривать через призму потенциала объективности. Субъективность аналитического размышления возникает в тот период, когда автор не видит различий между информацией Учителя и своей собственной. Поэтому в объективный текст вливается то, что в сознании автора имеет повышенный потенциал, и соответственно способно оказать влияние на процесс размышления. Мы об этом много говорили, а именно: очищение физического, астрального и ментального тел является необходимым условием снижения потенциала субъективности то ли от чувств и внутренних переживаний, то ли от ментальных противоречий из-за вирусов и т.д.

3. Многие формулы, даваемые автором как истинные, но в неявно обозначенном виде, имеют логические связи с нашей классической физикой. Автор не приводит этих связей, возможно, по одной причине - он их не знает. Между тем, исходный логический фундамент осмысления, построенный на языке нижнего уровня (в терминологии программистов) означает в Высших сферах, что этот фундамент наиболее ценен, т.к. он вечен. В этом смысле каждая Цивилизация должна нарабатывать такой фундамент, начиная с азов физических явлений до процессов, существующих в многомерном Космосе. А прыжки в познании через сопрягающие информационные связки строят в сознании рыхлую ассоциативную сеть, не способную противостоять информационному дуновению повышенного потенциала. Поэтому обязательным условием информационного накопления является гармоничное взаимодействие новой информации с заложенным фундаментом. Логика построения Трилогии не опирается на исходный фундамент. В этом смысле она вносит абстрактную составляющую в информационное поле человека, поэтому может восприниматься как ложная.

4. Возвращаясь к началу рецензии, повторим, что весь информационный спектр Трилогии, за исключением субъективного взгляда автора, вносит в логику осмысления физического человека вектор высокого потенциала. Он заключается в том, что преподносимый материал осмысливается не

на обычном уровне сознания, а в его высших ментальных сферах. Внимание читателя уводится в эти сферы структурой изложения и заложенной информацией. За счет этого сознание структурируется в этих областях при передаче энергии, и строит ассоциативную сеть в период соответствующей медитативной настройки. В противном случае читатель не вникает в текст, а пробегает его глазами, ухватывая отдельные штрихи и не находя логических связей. Поэтому в сознании не остается заметного следа от прочитанного. В этом смысле, чтение такого материала, как тренировка ума, является полезной медитативной тренировкой, развивающей в сознании новые способности к осмыслению запредельных истин. В такой период сознание человека проявляется в Высших сферах, и его замечают Учителя, курирующие это информационное поле. В этом и заключается основной смысл "Арктурского мира Земли". Поэтому в совокупности вышеизложенных рассуждений сделаем окончательные выводы:

- 1). Книга предназначена, в первую очередь, тому человеку, который пришел в физический мир из Иерархии Ментала для обретения логики нижнего уровня. При встрече с информацией Трилогии он вспомнит ее и увидит свое предназначение.
- 2). Книга предназначена и тому человеку, который подошел к стадии духовного развития и потенциально готов работать напрямую с Учителем. В этом смысле книга выявляет претендентов на этот путь.
- 3). Книга предназначена для гармоничной коррекции мировоззрения читателя, т.к. высокие - запредельные для многих мотивы изложения космической действительности не нарушают обычного ритма работы исследователя, но способны помочь ему в развитии творческих способностей.
- 4). Трилогия предназначена и для формирования навыков духовного подъема сознания в высокие ментальные области для его развития в этих областях и обретения статуса живого организма в этих сферах.
- 5). Трилогия рассчитана на читателя, способного использовать интеллектуальную нагрузку для развития сознания, как и физическая нагрузка способствует развитию организма.
- 6). Очевидно, что Трилогия не предназначена для ортодоксальных ученых, считающих свои работы незыблемыми, и не способных к восприятию ничего из того, что отрицательно влияет на постамент их мировоззрения".